

Številka: 900-7/2026-

Datum: 12. 6. 2026

2

1

## Z A P I S N I K

### 31. redne seje Občinskega sveta občine Idrija z dne 4. 6. 2026

**Prisotni člani:** Robert Šinkovec, Tatjana Majnik, Dorica Gnjezda, Nada Golija Vastič, Natalija Kovač Jereb, Francisco Estanislao Medic, Marija Bizjak Pavšič, Gregor Rupnik, Erik Logar, Metod Habe, Cirila Hladnik, Simon Permozer, Bojan Režun, Dejan Mrak, Ivan Rupnik, Miranda Groff Ferjančič, Tita Stanek Zidarič, Davorin Lampe

**Opravičeno odsotni člani:** Lovrenc Habe, Tomaž Kavčič, Neja Poljanec

**Ostali prisotni:** župan Tomaž Vencelj, občinska uprava: Polona Lapanja, Gregor Prezelj, Maja Majnik, Margerita Strnad Kos, Martina Pišlar, Tadej Rupnik, Aleksandra Zalatel

#### **Vabljeni - prisotni:**

- k 4. točki – Bojan Bizjak, Policijska postaja Idrija
- k 5. točki – Jure Kostanjšek, AXIS d.o.o.
- k 6. točki - Matevž Straus, Zavod ID20
- k 7. točki – Nadja Brence, Vrtec Idrija
- k 8. točki – Jasmina Ogrič, Dom upokoencev Idrija
- k 11. in 12. točki – Janez Podobnik, Arhitektura Podobnik

#### **Predlagan je bil naslednji dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Pregled zapisnika in sklepov 30. redne seje z dne 23. 4. 2026
3. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
  - imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Idrija
  - imenovanje Občinske volilne komisije
  - imenovanje skupine za pripravo predloga novega poslovnika Občinskega sveta Občine Idrija
4. Poročila redarstva, inšpektorata in policije
5. Odlok o urejanju prometa v Občini Idrija - 1. obravnava
6. Poročilo Praznik idrijskih žlikrofov
7. Sistemizacija delovnih mest Vrtec Idrija 2026/2027
8. Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu v Občini Idrija
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili, kolesi in lahкими motornimi vozili v Občini Idrija – skrajšani postopek
10. Sklep o določitvi območij kratkotrajnega parkiranja
11. Sklep o načrtu celovitega komunalnega urejanja za območje del EUP ID\_43/2
12. Sklep o lokacijski preveritvi EUP LP\_88\_A Dole

13. Premoženjska bilanca OI za l. 2025

14. Premoženjsko – pravne zadeve

VIP: Vprašanja in pobude svetnikov ter informacije svetnikom

Posnetek celotne 31. redne seje Občinskega sveta je dosegljiv na [povezavi](#).

*Seja se je pričela ob 17.00 v sejni dvorani Občine Idrija.*

#### **Ad 1 – Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

Ob prisotnosti 15 svetnikov na začetku seje je bilo ugotovljeno, da je seja sklepčna. Župan je uvodoma predlagal, da se 6. točka - Poročila redarstva, inšpektorata in policije, obravnava pred 4. točko - Odlok o urejanju prometa v Občini Idrija - 1. obravnava. 4., 5. in 6. točka dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Sprejme se predlagani dnevni red 31. redne seje Občinskega sveta Občine Idrija, upošteva predlog župana, da se 6. točka - Poročila redarstva, inšpektorata in policije, obravnava pred 4. točko - Odlok o urejanju prometa v Občini Idrija - 1. obravnava. 4., 5. in 6. točka dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.**

GLASOVANJE:

PRISOTNIH: 15

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad 2 - Pregled zapisnika in sklepov 30. redne seje z dne 23. 4. 2026**

Župan je svetnike pozval k razpravi. Metod Habe je opozoril na napako – na seji je bila prisotna Janja Habe, ravnateljica Osnovne šole Spodnja Idrija ne Osnovne šole Idrija.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Potrdi se zapisnik 30. redne seje z dne 23. 4. 2026.**

GLASOVANJE:

PRISOTNIH: 15

ZA: 14

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

*Ob 17.10 uri se je seji pridružil Erik logar.*

**Ad 3 - Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

**1. Imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Idrija**

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal Bojan Režun.

Režun je povedal, da so člani komisije, potem ko niso prejeli nobenega predloga, sprejeli sklep o ponovni objavi javnega poziva. Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP 3.1.: Občina Idrija objavi nov javni poziv političnim strankam in listam, ki so zastopane v občinskem svetu ter svetom krajevnih skupnosti, da podajo predloge za člana nadzornega odbora. Javni poziv velja do zasedbe mesta člana nadzornega odbora.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

*Ob 17.13 uri se je seji pridružila Miranda Groff Ferjančič.*

**2. Imenovanje Občinske volilne komisije**

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal Bojan Režun.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP 3.2: V Občinsko volilno komisijo Občine Idrija se imenujejo:**

- Saša Gnezda, Pot sv. Antona 30, Idrija – predsednica,
- Pia Brelih, Na poklonu 11, Spodnja Idrija – namestnica predsednice,
- Peter Primožič, Rožna ulica 10c, Idrija – član,
- Olja Bašelj, Vojskarska ulica 14, Idrija - namestnica člana,
- Dejan Velikanje, Rudarska ulica 37, Idrija – član,
- Maja Klemenčič Turk, Prešernova ulica 12a, Idrija – namestnica člana,
- Jožica Šinkovec, Gorenja Kanomlja 5, Spodnja Idrija – članica,
- Špela Košutnik, Arkova ulica 8, Idrija – namestnica članice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

### **3. Imenovanje skupine za pripravo predloga novega poslovnika Občinskega sveta Občine Idrija**

#### **Imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Idrija**

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal Bojan Režun.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo.

Zato je župan dal na glasovanje naslednji

**SKLEP 3.3.: V Skupino za pripravo predloga novega poslovnika Občinskega sveta Občine Idrija se imenujejo:**

- **Zlatko Horvat, Grilčeva 35, Idrija,**
- **Bogdan Tušar, Mladinska 14, Spodnja Idrija,**
- **Simon Permozer, Rudarska 39, Idrija,**
- **Črt Jereb Skrt, Rudarska 23, Idrija,**
- **Vesna Fašink, Kosovelova 35, Idrija,**
- **Nada Golija Vastič, Gorenja Kanomlja 15, Spodnja Idrija,**
- **Samo Beričič, Cankarjeva ulica 4, Idrija,**
- **Polona Lapanja, Godovič 165, Godovič,**
- **Aleksandra Zalatel, Gorenji Vrsnik 3d, Spodnja Idrija,**
- **Gregor Prezelj, Mrakova 18, Idrija.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17 (Glasovanja sta se vzdržala Nada G. Vastič in Simon Permozer)

ZA: 15

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad 4 – Poročila redarstva, inšpektorata in policije**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje. Povzetek poročila o delu policijske postaje Idrija v letu 2025 je predstavil načelnik Policijske postaje Idrija Bojan Bizjak.

Župan je odprl razpravo. Medic je zaradi boljše preglednosti gradiva predlagal, da se poročilo dopolni s tabelaričnim prikazom podatkov. Župan je odgovoril, da bodo tabele naknadno posredovane vsem članom občinskega sveta. Svetnika je zanimalo tudi, ali poročilo zajema vse ugotovljene prekoračitve hitrosti na območju občine oziroma ali so vključene tudi kršitve, ki jih ugotavlja občinsko redarstvo. Načelnik policijske postaje je pojasnil, da njegov del poročila zajema le prekoračitve hitrosti, ki jih ugotovi policija.

Medic je vprašal, zakaj je bilo ukinjeno nočno dežurstvo policije v Idriji, kot je zasledil v medijih. Načelnik je pojasnil, da je informacija zastarela, saj nočnega dežurstva v Idriji ni že od leta 2015, pri čemer je kot glavni razlog navedel kadrovsko podhranjenost.

Logar se je načelniku zahvalil za aktivnosti na področju preventivne varnosti. Zanimalo ga je, ali policija zaznava problematiko vožnje z lahkimi motornimi vozili in mikromobilnostnimi vozili, ali izvaja nadzor nad njimi, kakšen je delež ugotovljenih kršitev ter katere so najpogostejše. Prav tako ga je zanimalo, ali policija zaznava posebej nevarne cestne odseke na območju občine in kakšni so njeni predlogi za izboljšanje prometne varnosti. Načelnik je odgovoril, da se nadzor izvaja. Pojasnil je, da so najpogostejše kršitve povezane z vožnjo kolesarjev po pločnikih in drugih površinah, ki niso namenjene kolesarskemu prometu. Dodal je, da voženj s skuterji in električnimi skiroji na območju Idrije ni veliko, bo pa nadzor nad njimi in nad kolesarji poostren predvsem na relaciji Idrija–Lajšt. Ocenil je tudi, da na območju občine trenutno ne izstopa nevaren cestni odsek, ki bi ga bilo treba posebej izpostaviti.

Logar je predlagal okrepljen nadzor nad vožnjo skozi rdečo luč na semaforjih, tako za voznike motornih vozil kot tudi za pešce in kolesarje.

Davorin Lampe je načelnika vprašal za mnenje policije o predvidenih omejitvah hitrosti v novem odloku, o pristopu policije k nadzoru parkirnega režima v Idrijski Beli v času kopalne sezone ter o problematiki poškodb cest proti Vojskemu, Čekovniku in Idrijski Beli zaradi vožnje pretežkih vozil.

Načelnik je glede predvidene omejitve hitrosti pojasnil, da je v Idriji zaradi prometnih razmer že sicer težko voziti hitreje od 30 km/h. Župan je dodal, da je prav zato uvedba omejitve hitrosti na 30 km/h smiselna. V zvezi s parkiranjem v Idrijski Beli je načelnik pojasnil, da policija izvaja nadzor, večji del nadzora pa opravlja občinsko redarstvo. Glede preobremenjenih vozil je načelnik povedal, da kršiteljev niso uspeli ugotoviti, pri čemer je opozoril na zahtevnost izvajanja tehtanja vozil na terenu. Župan je dodal, da se ob prihodu tehtalne ekipe preobremenjena vozila praviloma umaknejo. Svetnik je na to pripomnil, da se mu zadeva ne zdi prav nič humorna, saj sanacija tako poškodovanih cest predstavlja velik strošek za občino.

Groff Ferjančičevo je zanimala statistika s področja prepovedanih drog. Načelnik je odgovoril, da je policija na tem področju zelo aktivna, izvedla je več hišnih preiskav in zoper več oseb podala kazenske ovadbe.

Majnikovo je zanimalo, kako pogosto policija ponoči opravlja nadzor na območju Struga ter koliko nedovoljenih parkiranj avtomobov in drugih vozil je zaznala. Omenila je tudi primer, ko je zaradi parkiranih avtomobov sama poklicala policijo in prejela odgovor, naj se obrne na občinsko redarstvo. Načelnik je pojasnil, da policijska patrulja relacijo Zadlog–Idrijska Bela praviloma prevozi vsaj enkrat na noč. Dodal je, da so morali doslej le trikrat opozoriti uporabnike avtomobov, ki so prenočevali na parkirišču na Lajštu, naj za prenočevanje uporabijo za to urejeno postajališče za avtodome v Idriji.

V nadaljevanju je delo inšpektorata predstavila Darja Kavčič, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Idrija in Cerkljeva, pregled zadev redarske službe je povzela Mateja Novak, občinska redarka.

Župan je odprl razpravo. Lampe je razpravo dopolnil s podatkom, da je Občina v letu 2025 iz naslova glob prejela približno 41.000 EUR prihodkov, kar se mu v nasprotju z nekaterimi ocenami ne zdi visok znesek. Izpostavil je tudi nadzor nad obremenitvijo tovornih vozil. Povedal je, da je iz poročila razvidno, da je bil nadzor izveden dvakrat, pri čemer je bilo stehtanih 23 vozil, kršitev pa ni bilo ugotovljenih. Ocenil je, da takšni podatki niso skladni z dejanskim stanjem cest, saj meni, da poškodbe cest povzročajo predvsem preobremenjena tovorna vozila oziroma neustrezno izvedena vozišča. Predlagal je, da se tej problematiki v prihodnje nameni več pozornosti, kar naj se odrazi tudi v poročilu za leto 2026. Poročevalko je vprašal tudi za mnenje glede predvidene spremembe omejitve hitrosti v mestu. Novakova je pojasnila, da je nadzor nad tovornimi vozili učinkovitejši, kadar se izvaja skupaj s specializirano enoto policije, ki ima širša pooblastila kot občinsko redarstvo. Glede omejitve hitrosti je navedla podatke merilnih naprav. Na merilnem mestu pri Gabronu je bila v letu 2025 pri približno 1.200.000 vozilih izmerjena povprečna hitrost 33 km/h, mesečne meritve na Kosovelovi ulici pa so pokazale povprečno hitrost 29 km/h. Na podlagi teh podatkov meni, da višja dovoljena hitrost od 30 km/h ni potrebna.

Cirila Hladnik je napovedala, da odloka ne bo podprla. Pojasnila je, da meritve že več let kažejo, da povprečne hitrosti v mestu komaj presegajo 30 km/h oziroma so okoli te vrednosti, zato se ji dodatno označevanje omejitve hitrosti na 30 km/h ne zdi potrebno.

Lampe je nadalje vprašal še glede načrtovanega nadzora v krajinskem parku. Novakova je odgovorila, da se je nadzor v krajinskem parku doslej izvajal redno, z izjemo nočnega časa, pri čemer so bili zoper kršitelje tudi izrečeni ukrepi. Dodala je, da bo v letošnjem letu dodatni nadzor izvajal tudi naravovarstveni nadzornik v okviru svojih pristojnosti.

Logar je vprašal, ali je bilo Komunalni posredovano opozorilo oziroma pobuda za pogostejši odvoz odpadkov zaradi prekomerno napolnjenih zabojnikov. Kavčičeva je pojasnila, da z javnim podjetjem Komunala potekajo dogovori o povečanem nadzoru nad nepravilnim odlaganjem odpadkov, predvidoma jeseni, na lokacijah, kjer je bilo zaznano neustrezno ločevanje. Logar je pojasnil, da ga zanima predvsem vprašanje prepolnih zabojnikov in morebitnega povečanja pogostosti odvoza odpadkov. Nadalje ga je zanimalo izvajanje nadzora po Zakonu o cestah, predvsem glede zagotavljanja preglednosti cest ter odstranjevanja vegetacije, ki posega v zračni profil ceste. Ocenil je, da to predstavlja večje tveganje za varnost prometa kot sama hitrost vozil. Vprašal je tudi o izvajanju nadzora parkiranja na Trgu sv. Ahacija, predvsem v katerih časovnih obdobjih se kontrole izvajajo in kdaj je zaznati največ kršitev. Novakova je odgovorila, da se nadzor praviloma izvaja enkrat do dvakrat dnevno, pri čemer se termini prilagajajo in niso vnaprej določeni. Svetnik je opozoril, da je v poročilu navedeno, da se poostren nadzor hitrosti izvaja na najbolj kritičnih lokacijah, kot so območja šol, hkrati pa je zasledil podatek, da na Lapajnetovi ulici meritve hitrosti zadnjih pet let niso bile izvedene. Iz tega sklepa, da na tej lokaciji ni zaznane problematike previsokih hitrosti oziroma ogroženosti pešcev. Novakova je pojasnila, da meritve na Lapajnetovi ulici niso bile izvedene zaradi tehničnih omejitev najetega merilnega radarja, ki na tej lokaciji ni omogočal ustrezne merilne razdalje. Svetnik je ob tem komentiral, da novi odlok kljub odsotnosti meritev predvideva omejitev hitrosti na 30 km/h tudi na Lapajnetovi ulici.

Župan je zaključil razpravo z vprašanjem, zakaj obstajajo pomisleki glede uvedbe omejitve hitrosti na 30 km/h, če so meritve na dveh lokacijah na Lapajnetovi ulici pokazale, da povprečne hitrosti že sedaj ne presegajo 30 km/h.

Medica je zanimalo, koliko od 103 prometnih nesreč, obravnavanih v preteklem letu, je bilo posledica neprilagojene hitrosti, zlasti v primerih, ko so vozila vozila s hitrostjo med 30 in 50 km/h. Župan je za odgovor zaprosil načelnika policijske postaje. Ta je pojasnil, da pojem neprilagojene hitrosti pomeni hitrost, ki ni prilagojena prometnim razmeram, stanju vozišča in drugim okoliščinam, ne glede na predpisano omejitev hitrosti. Svetnik je menil, da bodo vozniki, ki že sedaj skozi mesto vozijo s hitrostjo 50 km/h, tako ravnali tudi po morebitni uvedbi nižje omejitve. Dodal je, da na nekaterih odsekih zaradi prometnih razmer že sedaj ni mogoče voziti hitreje od 30 km/h, zato ne vidi razloga za dodatno znižanje omejitve, zlasti če se ta ne bo dosledno nadzirala.

Kovač Jerebova je predlagala, da se razprava o omejitvi hitrosti nadaljuje pri naslednji točki dnevnega reda, kjer bo obravnavan predlog odloka.

Groff Ferjančičevo je zanimalo, ali so bile meritve hitrosti kdaj izvedene tudi na Vojskarski cesti. Novakova je pojasnila, da meritev na tej lokaciji niso mogli izvesti zaradi tehničnih omejitev merilne naprave, ki se je uporabljala do sedaj.

Kovač Jerebovo je zanimalo, ali so bile meritve hitrosti izvedene tudi v Ulici Otona Župančiča proti staremu delu Zdravstvenega doma Idrija, kakšni so bili rezultati meritev in ali so bile ugotovitve upoštevane pri pripravi osnutka novega odloka. Nadalje jo je zanimal tudi režim parkiranja v Arkovi ulici, zlasti v času prihodov in odhodov zaposlenih na delo. Novakova je odgovorila, da za Ulico Otona Župančiča lahko poda le okvirni podatek, saj rezultatov meritev ni imela s seboj. Po njenem spominu povprečna izmerjena hitrost ni presegala 30 km/h. Dodala je, da se režim parkiranja v Arkovi ulici ureja. Cirila Hladnik je navedla, da so meritve v Ulici Otona Župančiča, opravljene v obdobju treh tednov, pokazale približno 7 % prekoračitev dovoljene hitrosti 30 km/h.

Permozerja so zanimali kriteriji za določitev lokacij izvajanja meritev hitrosti. Ugotovil je, da je odgovor glede tehničnih pogojev za postavitev radarja že prejel med razpravo, zato je dodatno vprašal, katere cestne odseke z vidika hitrosti pristojni ocenjujejo kot problematične in bi jih bilo smiselno nadzorovati z novim radarjem. Novakova je kot eno izmed prioritarnih lokacij izpostavila območje Osnovne šole

Godovič. Dodala je, da Medobčinsko redarstvo in inšpektorat občin Idrija in Cerkno (MIRIC) zbira predloge lokacij, kjer bi bilo smiselno izvajati meritve hitrosti. Svetnik je vprašal tudi, ali so prejeli prijave zaradi objestne oziroma prehitre vožnje. Novakova je odgovorila, da so takšne prijave prejeli prav za Ulico Otona Župančiča, kar je bil tudi razlog za izvedbo meritev hitrosti na tej lokaciji.

Lampe je v repliki glede parkiranja v Arkovi ulici vprašal, ali so parkirna mesta označena na zasebnem zemljišču in ne na javni površini.

Župan je preveril lastništvo zemljišč ter pojasnil, da je pločnik v zasebni lasti, cesta pa v lasti občine. Metod Habe je predlagal postavitve semaforja za pešce pred župniščem v Godoviču, ki bi pešcem omogočal varno prečkanje ceste z vključitvijo rdeče luči za vozila. Župan je odgovoril, da pobuda ni nova in da je bila že posredovana Direkciji za ceste, od katere občina še pričakuje odgovor. Dodal je, da je ocenjena vrednost takšne investicije približno 150.000 EUR.

Stališče Statutarne pravne komisije je podala Nada Golja Vastič.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo, kot tudi ne sklepa.

#### **Ad 5 - Odlok o urejanju prometa v Občini Idrija - 1. obravnava**

Gradivo za obravnavo te točke so svetniki prejeli s sklicem seje.

Vsebinsko sta predstavila Polona Lapanja in Jure Kostanjšek iz podjetja AXIS d.o.o.

Polona Lapanja je uvodoma pojasnila, da se z odlokom želi izboljšati prometna varnost, zmanjšati hrup ter dvigniti kakovost bivanja v mestnem jedru, ob hkratnem ohranjanju njegove odprtosti in dostopnosti za občane. Izpostavila je tri ključna vsebinska področja: omejitev hitrosti, določitev območja skupnega prometnega prostora na Arkovi ulici ter ureditev režima parkiranja. Dodala je, da se pripravlja tudi nov pravilnik o izdaji dovolilnic, ki bo predvidoma predstavljen ob drugem branju Odloka o urejanju prometa. V pripravi je tudi podrobnejši načrt prometne ureditve, ki vključuje označitev parkirnih mest ter dodatno proučitev predlogov glede uvedbe enosmernega prometa. Pojasnila je še, da se preučuje možnost uveljavitve odloka s 1. 1. 2027. Predlagatelj je pripravil tudi stališča do prejetih pripomb, podanih v času javne razgrnitve, pri čemer se upoštevajo tiste, ki so strokovno utemeljene. Predlagan je tudi, da občinska uprava v roku enega leta po sprejemu odloka pripravi evalvacijo njegovega izvajanja, vključno s pregledom učinkov in možnimi izboljšavami.

Jure Kostanjšek iz podjetja AXIS d.o.o. je nadalje predstavil strokovne podlage priprave odloka. Pojasnil je, da je bil namen priprave vzpostaviti enoten režim urejanja parkiranja na javnih površinah ter zagotoviti večjo preglednost in ureditev parkirnega režima. Izhajali so iz dveh temeljnih načel: da je parkiranje na javni površini privilegij in ne pravica ter da je parkiranje dovoljeno izključno na označenih parkirnih mestih. Predlagal je vzpostavitev treh območij urejanja parkiranja: območja s parkiranjem z dovolilnico, modra območja ter kombinirana območja (modra območja z možnostjo dovolilnic). Sistem bi omogočal kratkotrajno parkiranje v mestnem jedru za nujne opravke, medtem ko bi dolgoročno parkiranje (npr. za delavce) bilo preusmerjeno na ustrezne, bolj oddaljene lokacije. V nadaljevanju je utemeljil tudi predlog omejitev hitrosti na 30 km/h na posameznih območjih, pri čemer je izpostavil, da takšne ureditve predstavljajo vse bolj uveljavljen evropski trend.

Župan je dodal, da bi uvedba enotne cone 30 km/h omogočila enostavnejšo prometno signalizacijo, saj bi bilo potrebnih bistveno manj prometnih znakov (ocenjuje se približno sedem). V primeru več različnih hitrostnih režimov pa bi bilo število prometnih znakov bistveno večje. Predlagal je, da se razprava vodi ločeno, in sicer posebej za področje parkiranja ter posebej za omejitve hitrosti.

Stališče Statutarne pravne komisije je podala Nada Golija Vastič.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja je podal Erik Logar.

Stališče Odbora za gospodarske javne službe je podal Ivan Rupnik.

Župan je odprl razpravo. Medic je pohvalil pripravo predloga odloka kot prepotrebnege ter vprašal, kako ocenjujejo odziv občanov, ki imajo težave s parkiranjem, na predlagane spremembe. Jure Kostanjšek je odgovoril, da pričakuje, da bodo uporabniki nov režim po začetnem obdobju sprejeli in ga ponotranjili, zlasti če se bo v praksi izkazalo, da je sistem izboljšava glede na obstoječe stanje. Svetnik je predlagal izvedbo akcije ozaveščanja občanov. Polona Lapanja je pojasnila, da je to predvideno v okviru aktivnosti občinske uprave takoj po sprejemu odloka.

Kovač Jerebova je opozorila, da gradivo ne vsebuje kazala ter da pogreša tabelarični prikaz poimenskih predlogov in odgovorov nanje. Zanimalo jo je tudi pojasnilo glede neskladja med ocenjenim številom vozil (569) in razpoložljivimi parkirnimi mesti (297), pri čemer je izrazila skrb stanovalcev starega mestnega jedra glede pomanjkanja parkirnih mest. Vprašala je tudi, kako bo urejeno parkiranje na premostitvenem objektu na Skopolijevem trgu, ki ni v lasti občine, ter izpostavila vprašanje neodzivnosti upravljavca Komunale glede vpisa etažne lastnine v zemljiško knjigo. Nadalje je predlagala, da se parkirna mesta pri kinodvorani namenijo izključno stanovalcem, ter opozorila na potrebo po pregledni tabeli pobud in stališč občine do teh pobud. Poudarila je, da gre za vprašanja občanov, ki bi jih morala občinska uprava sistematično urediti. Glede omejitve hitrosti je izrazila podporo uvedbi cone 30 km/h, saj po mnenju občanov nižja hitrost prispeva k zmanjšanju hrupa. Kljub temu je napovedala, da odloka v celoti ne bo podprla. Polona Lapanja je odgovorila, da odgovori na nekatera vprašanja, ki niso neposredno povezana z vsebino odloka, niso bili vključeni. Dodala je, da bo občinska uprava prejete pobude in vprašanja ponovno pregledala ter jih ustrezno dopolnila do druge obravnave. Glede poimenskega navajanja pobudnikov je pojasnila, da obstaja vprašanje njihovega soglasja. Oblika tabelaričnega prikaza ostaja v pristojnosti pripravljavcev gradiva. Jure Kostanjšek je pojasnil, da so poskušali pridobiti natančne podatke o številu registriranih vozil na območju mestnega jedra, vendar do teh podatkov niso mogli dostopiti, zato so uporabili primerjalne evropske smernice. Na vprašanje glede parkiranja imetnikov dovolilnic je pojasnil, da bodo ti lahko parkirali na za to določenih parkiriščih (zelene in oranžne cone), v modri coni pa bo veljal enak režim kot za ostale uporabnike. Svetnica je opozorila tudi na parkirna mesta na zemljiščih v lasti države ter predlagala postopno uvajanje določb odloka, na primer v obdobju šestih mesecev. Župan je pojasnil, da pilotnega uvajanja ne bo, bo pa občinska redarska služba v začetnem obdobju postopala z zmernim pristopom, saj namen odloka ni takojšnje sankcioniranje, temveč postopna uvedba novega režima.

Lampe je predlagal polletni moratorij na izrekanje glob, da bi se občani lahko prilagodili novemu režimu. V nadaljevanju je predstavil aktivnosti svoje liste, ki podpirajo ureditev parkirnega režima in umirjanje prometa v mestu, vključno z omejitvijo hitrosti na 30 km/h. Predlagal je tudi razširitev parkirnih kapacitet z uporabo dodatnih zemljišč, uvedbo enosmernih ulic ter možnost krožnega prometa čez grajsko območje.

Permozer je izpostavil vprašanje možnosti javnega razpisa oziroma aktivnejšega pristopa k ureditvi parkiranja v garažni hiši Spar ter poudaril potrebo po iskanju ustreznih rešitev. Župan je pojasnil, da lastnik objekta ne namerava oddajati parkirnih mest, temveč želi za upravljanje parkirišča pridobiti zunanega upravljalca, ki bi to dejavnost izvajal. Dodal je, da takšnega upravljalca v Idriji trenutno ni.

Šinkovca je zanimal finančni učinek predlaganega odloka. Polona Lapanja je pojasnila, da bo finančna ocena pripravljena do druge obravnave, skladno s poslovniškimi določili. Dodala je, da parkirna ni predvidena, plačljive bodo zgolj dovolilnice. Svetnika je nadalje zanimalo, ali bo odlok veljal za celotno območje občine ali zgolj za mesto Idrija, ter kakšne so načrtovane rešitve za parkiranje turističnih avtobusov. Župan je pojasnil, da so turistične ustanove v Idriji prejele usmeritev, da morajo najavljene skupine predhodno obvestiti o prihodu, da se lahko pravočasno zagotovi ustrezna rešitev glede parkiranja. Svetnik je predlagal, da se njegov predlog vključi v nadaljnjo obravnavo odloka do drugega branja, pri čemer ni predlagal uvedbe brezplačnega parkiranja za turistične avtobuse.

Groff Ferjančičeva je uvodoma izpostavila, da bi se lažje odločala, če bi bilo v gradivu jasneje predstavljeno, zakaj se pristopa k spremembi ureditve, kakšna je dodana vrednost ter kakšni so cilji predlaganih ukrepov. Ocenila je, da bi bilo smiselno najprej ugotoviti, koliko vozil dejansko presega hitrost 50 km/h, ter nato ukrepati z nadzorom in sankcioniranjem, s čimer bi po njenem mnenju že dosegli zastavljene cilje. Nadalje je izrazila mnenje, da bi bilo treba vpliv ukrepov na kakovost življenja, zlasti zmanjšanje hrupa, podpreti s konkretnimi podatki, na primer z izračuni razlik v ravni hrupa pri vožnji 30 km/h in 50 km/h.

Režun bo predlog odloka podprl. Glede sistema dovolilnic pa je izpostavil stališče, da je parkiranje na javnih površinah privilegij in ne pravica, pri čemer je poudaril, da so dovolilnice edini element, ki bo po novem plačljiv. Zanimalo ga je tudi, kako so v izračunu prostorskih kapacitet upoštevani dnevni vozači, ki jih je po ocenah približno 250, ob predpostavki, da je za približno 600 vozil prebivalcev mestnega jedra na voljo približno 300 parkirnih mest. Izrazil je tudi skrb glede predvidenih modrih in mešanih con, pri čemer je kot dolgoročno rešitev omenil možnost izgradnje garažne hiše. Vprašal je še, zakaj lastniki oziroma najemniki lokalov ne bodo upravičeni do nakupa dovolilnic. Odgovorjeno mu je bilo, da lahko parkirajo na drugih, za to določenih območjih (t. i. »Barbare«) tako kot ostali zaposleni, pri čemer je bila ureditev števila parkirnih mest v mestnem jedru določena glede na razpoložljive prostorske možnosti. Župan je poudaril, da je namen odloka ureditev prometnega režima v mestu in da je ključno, da se spremembe omogočijo in v praksi tudi izvedejo. Jure Kostanjšek je dodal, da predstavlja odlok osnovo, ki jo je mogoče z nadaljnjimi sklepi dopolnjevati, zlasti pri postopnem urejanju posameznih ožjih območij.

Logar je vprašal, ali uvedba omejitve hitrosti na 30 km/h predstavlja zagotovilo, da do prometnih nesreč ne bo prihajalo, ter dodal, da so za popolno varnost potrebni tudi drugi ukrepi, kot so npr. ležeči policaji, ki pa si jih v občini ne želijo. Lampe je v repliki spomnil, da sta se na območju prehoda za pešce v preteklosti zgodili dve tragični prometni nesreči. Logar je na to dodal, da je bila v teh primerih hitrost vozila nižja od 30 km/h.

Ivan Rupnik je ocenil, da uvedba omejitve 30 km/h ni potrebna na vseh cestah v mestu, vključno z vpadnicami. Izrazil je tudi pomislek, da bi ob siceršnji povprečni hitrosti 30–35 km/h dodatno spremljanje hitrosti na prikazovalnikih voznike lahko bolj usmerjalo k spremljanju naprave kot samega prometa. Jure Kostanjšek je odgovoril, da so sodobna vozila opremljena s tempomati in omejevalniki hitrosti, ki lahko vožnjo v okviru omejitev olajšajo.

Hladnikova je napovedala, da odloka ne bo podprla, saj po njenem mnenju omejitev hitrosti na 30 km/h ni v interesu občanov, temveč gre za prenos evropskih usmeritev oziroma zelenih politik. Medic je dodal, da vseh evropskih usmeritev in direktiv ne podpira, ter izrazil dvom o zadostnosti utemeljitev za prehod iz 50 km/h na 30 km/h. Poudaril je, da v gradivu ni zasledil dovolj jasne strokovne obrazložitve, ki jo je sicer delno dobil v razpravi. Predlagal je, da se dodatno preveri, na katerih območjih je omejitev 30 km/h dejansko potrebna in kje ne. Jure Kostanjšek je pojasnil, da pri trku vozila pri hitrosti 30 km/h obstaja približno 5–10 % verjetnost hudih telesnih poškodb, pri 40 km/h približno 20 %, pri 50 km/h pa že okoli 40 %. Svetnik je poudaril, da bodo kršitelji omejitve vedno vozili po svoje, ne glede na višino omejitve, zato meni, da je za izboljšanje varnosti ključen predvsem učinkovit nadzor. Župan je zastavil retorično vprašanje, ali je ob dejstvu, da se na posameznih odsekih že danes vozi s hitrostjo okoli 30 km/h ali manj, smiselno takšno omejitev tudi formalno uvesti. Logar je dodal, da je bil na prejšnji seji potrjen nakup radarske opreme, zato je po njegovem mnenju pričakovati, da bo ob novi ureditvi tudi nadzor hitrosti dosledneje izvajan. Če ne bo kontrole, omejitev nima smisla. Permozer je izrazil obžalovanje, da isti odlok hkrati ureja ureditev mirujočega prometa in omejevanje hitrosti. Za drugo obravnavo je predlagal, da se del, ki se nanaša na omejitev hitrosti 30 km/h, izloči iz odloka in obravnava ločeno. V nadaljevanju je podal tudi osebne izkušnje glede vožnje v območju omejitve 30 km/h ter opozoril na možnost izrekanja glob in kazenskih točk že pri minimalnih prekoračitvah (npr. 43 km/h). Dodal je, da so po njegovem mnenju večino prometnih nesreč povzročili nepozornost in nezbranost voznikov, ne pa sama hitrost.

Groff Ferjančičeva je poudarila, da sama ni proti omejevanju hitrosti, vendar pogreša analize, ki bi jasno utemeljile potrebo po uvedbi omejitve 30 km/h.

Mrak je predlagal izvedbo javne ankete, s katero bi pridobili mnenje občanov o vsebini predlaganega odloka. Župan je pojasnil, da vsebina odloka ni zgolj vprašanje statistike, temveč predvsem vprašanje izboljšanja pogojev bivanja in prometne varnosti.

V nadaljevanju je potekala razprava o smiselnosti omejitve 30 km/h na posameznih odsekih, zlasti na vpadnicah, ter na območjih z večjo prisotnostjo šoloobveznih otrok. Logar je ocenil, da iz razprave ni bilo jasno razvidno, da bi bila omejitev 30 km/h sporna le na posameznem odseku med semaforjem in slaščičarno Emilija. Dodal je, da Svet za preventivo v prejšnjem mandatu s to ureditvijo ni bil seznanjen oziroma ji ni bil naklonjen. Lampe je izrazil mnenje, da bi moral osnutek odloka obravnavati tudi Svet

za preventivo, ter vprašal, kakšna bo strategija Medobčinskega redarstva in inšpektorata po sprejemu odloka.

Župan je napovedal zaključek razprave zaradi obsežnosti dnevnega reda.

Permozer je v repliki poudaril, da številni občani ne podpirajo uvedbe cone 30 km/h. Župan, Lampe in Kovač Jerebova so navedli, da prejemajo tudi nasprotno povratne informacije občanov. Hladnikova, ki je kot nekdanja članica Sveta za preventivo sodelovala pri obravnavi tovrstnih vprašanj, je pojasnila, da Svet za preventivo v prejšnji sestavi predlogu ni bil naklonjen. Dodala je, da so se takrat dogovarjali za izboljšanje varnosti prehodov za pešce, vključno z možnostjo dodatne svetlobne signalizacije, vendar zaradi finančnih omejitev to ni bilo izvedeno. Izrazila je ostro nasprotovanje uvedbi cone 30 km/h, medtem ko je župan poudaril, da je takšna omejitev nujna za umirjanje prometa.

Polona Lapanja je na koncu povzela, da bodo vsi predlogi in razprava pregledani ter upoštevani do druge obravnave odloka.

Župan je dal na glasovanje dva sklepa

**SKLEP 1: Opravi se prva obravnava Odloka o urejanju prometa v Občini Idrija. Do druge obravnave se upoštevajo pripombe delovnih teles in v razpravi podane pripombe.**

2. Po preteku enega leta od pričetka veljavnosti odloka se opravi evalvacija ustreznosti sprejete prometne ureditve.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 11

PROTI: 3

Sklep je bil sprejet.

**SKLEP 2: Po preteku enega leta od pričetka veljavnosti odloka se opravi evalvacija ustreznosti sprejete prometne ureditve.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 12

PROTI: 0

Sklep je bil sprejet.

#### **Ad 6 - Poročilo Praznik idrijskih žlikrofov**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje. Vsebino poročila je predstavil Matevž Straus, Zavod ID20.

Stališče Odbora za gospodarske dejavnosti je podal Robert Šinkovec.

Stališče Odbora za finance in proračun je podal Francesco E. Medic.





Lampeta je zanimalo, kje se hranijo odstranjena vozila. Novakova je odgovorila, da odstranjevanje zapuščenih vozil izvaja Komunala s pomočjo pogodbenega podizvajalca iz Tolmina, kjer se vozila tudi hranijo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili, kolesi in lahki motornimi vozili v Občini Idrija v predlaganem besedilu.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **Ad 10 - Sklep o določitvi območij kratkotrajnega parkiranja**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje. Uvodoma župan pove, da se odlok spreminja zaradi dveh problematičnih lokacij – eno je parkiranje pri Divjem jezeru, druga pred trgovino v Godoviču. Nadaljnja pojasnila je podal poročevalec Gregor Prezelj.

Stališče Statutarno pravne komisije je podala Nada Golija Vastič.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja je podal Erik Logar.

Stališče Odbora za gospodarske javne službe je podal Ivan Rupnik.

Župan je odprl razpravo. Najprej je Gregor Prezelj pojasnil, da sta bila gradivu naknadno priložena izris območja in podlage iz prostorskega načrta, kar je bila pobuda članice Statutarno-pravne komisije Vesne Fašink na zadnji seji komisije.

Režun je podal pobudo, da se časovna omejitev parkiranja na eno uro na parkirišču pri Divjem jezeru, ki trenutno velja v poletni sezoni, razširi na celo leto. Pojasnil je, da avtobusi z izletniki skozi vse leto povzročajo prometne zastoje, podobno pa tudi kopalci in drugi obiskovalci, ki svoja vozila na parkirišču puščajo več ur. Župan je odgovoril, da se bo o podani pobudi pogovoril z upravljavcem parkirišča, Zavodom za turizem.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Sprejme se Sklep o določitvi območij kratkotrajnega parkiranja v predlaganem besedilu, upošteva je pripombe Statutarno - pravne komisije.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.



**Ad 13 - Premoženjska bilanca OI za l. 2025**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje. Kratak povzetek vsebine je predstavila poročevalko Margerito Strnad Kos.

Stališče Odbora za finance in proračun je podal Francesco E. Medic.

Župan je svetnike pozval k razpravi. Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP: Potrdi se Premoženjska bilanca Občine Idrija za leto 2025 v predlaganem besedilu.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 18

PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**Ad 14 - Premoženjsko – pravne zadeve**

Gradivo za obravnavo točke so svetniki prejeli s sklicem seje. K predstavitvi župan povabi Gregorja Prezlja.

Stališče Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja je podal Erik Logar :

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu Občine Idrija, da sprejme Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Idrija za leto 2026 v predlaganem besedilu upoštevajoč dano pripombo vezano na PZ24, parc. št. 1359/7 k.o. Idrija mesto, površina Mestnega trga: potrebno je zagotoviti permanentno soglasje občini z namenom, da bo lahko upravljala z zemljiščem na trgu in bo na ta način omogočano odvijanje javnih prireditev in javna uporaba trga na celotni površini.

Stališče Odbora za finance in proračun je podal Francesco E. Medic:

Odbor za finance in proračun predlaga Občinskemu svetu Občine Idrija, da sprejme Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Idrija za leto 2026 ob pogoju, da se pri zemljišču parc. št. 29/33 in 41/5, obe k.o. Ledine (2359) pred nakupom preveri, ali so izpolnjeni pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Župan je odprl razpravo in svetnike seznanil z informacijami glede projekta ureditve parcel v Ledinah. Pojasnil je, da je bilo pridobljeno geomehansko poročilo, pripravljena projektna dokumentacija ter soglasje lastnika sosednjega zemljišča za gradnjo. Dodal je, da je cilj pridobiti gradbeno dovoljenje, saj je to eden izmed pogojev za kandidiranje za pridobitev finančnih sredstev. Medic je povedal, da člani odbora ob obravnavi gradiva s temi informacijami niso bili seznanjeni.

Lampe je izrazil dvom o smiselnosti načrtovane gradnje športnega objekta v Ledinah. Pri tem je opozoril na nedavno predstavljene podatke ravnateljice Osnovne šole Spodnja Idrija o upadanju števila učencev ter na dejstvo, da je bila zaradi neugodnih demografskih kazalnikov zavrnjena vloga za sofinanciranje izgradnje telovadnice v Godoviču. Izpostavil je tudi dotrajano stanje telovadnice v Spodnji Idriji, ki prav tako potrebuje sredstva za sanacijo, zato se je vprašal o racionalnosti načrtovanih investicij. Župan je odgovoril, da so Ledine z okoliškimi naselji po statističnih podatkih najmlajša krajevna skupnost v občini in izkazujejo največji prirast prebivalstva. Dodal je, da na tem območju obstajajo možnosti za novogradnje, kar po njegovem mnenju prispeva k temu, da mladi ostajajo v domačem okolju. Ob tem je spomnil tudi na zavezo prejšnjega župana glede izgradnje nadomestne večnamenske dvorane na planoti.

*Ob 21.33 je sejo zapustila Tatjana Majnik.*

Župan je dal na glasovanje naslednje dva sklepa:

**SKLEP 1: Sprejme se Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Idrija za leto 2026 v predlaganem besedilu.**

GLASOVANJE:	PRISOTNIH: 17
	ZA: 17
	PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

**SKLEP 2: Pri zemljišču zap. št. O5. parc. št. 29/33 in 41/5, obe k.o. Ledine (2359) se pred nakupom preveri, ali so izpolnjeni pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.**

GLASOVANJE:	PRISOTNIH: 17
	ZA: 17
	PROTI: 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

---

### ***VIP: Vprašanja in pobude svetnikov ter informacije svetnikom***

V gradivu je bila posredovana ažurirana tabela VIP.

#### **1. Dejan Mrak**

- predlaga sanacijo in asfaltacijo najbolj potrebnih delov / ovinkov na cesti proti Vojskem – vprašljiva je varna uporaba ceste. Župan pove, da se bodo konec poletja preverila razpoložljiva sredstva

## 2. Simon Permozer

- na semaforiziranem križišču iz Kanomlja v smeri Idrije predlaga postavitev desne zelene puščice (voznja desno ob rdeči luči na semaforju)
- na drugi strani križišča v smeri proti Cerknem, predlaga sanacijo in obkošnjo podpornega zidu, kar bi pripomoglo k boljšemu izgledu kraja
- odgovore na VIP pobude in vprašanja naj se terminsko opredeli

## 3. Davorin Lampe

- sprašuje, ali je kaj novega s stavbo na Študentovski 6. Razpadajoča stavba je zelo nevarna za mimoidoče, sploh v času spomladanskih šolskih ekskurzij predstavlja veliko nevarnost. Župan pojasni, da je Občina Idrija pridobila informacijo Veleposlaništva v Avstraliji, da je eden od obeh lastnikov iz Avstralije verjetno še živ, in vprašanje je, kdaj in če ga bodo našli. Zato župan apelira na vse svetniške skupine, da se tudi sami obrnejo na gradbeno inšpekcijo z zahtevo po odstranitvi objekta
- zanima ga predvidena rešitev eko otoka pri Renkovcu in v Cegovnici
- sprašuje, kako je z dodatno osvetlitvijo peš poti proti Renkovcu
- opozarja na neočiščene obcestne kanale po košnji v mestu, izpostavlja cesto proti Psihiatrični bolnici (KS Mesto Idrija je v preteklosti pripravila celo seznam parcel v mestu, ki naj se kosijo in določila prioriteto)

## 4. Natalija Kovač Jereb

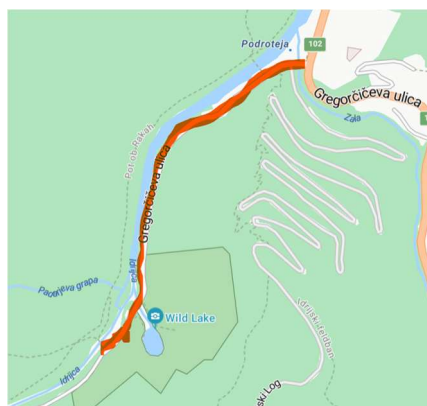
- ponovno predlaga, da se v VIP tabelo doda časovnica izvedbe posameznih ukrepov. Predlaga, da se pri posameznih pobudah in projektih terminsko opredelijo predvidene rešitve, navede status realizacije (realizirano, v izvedbi, načrtovano) ter predvideni rok izvedbe oziroma datum realizacije, kjer je to mogoče. S tem bi bila zagotovljena večja preglednost spremljanja izvajanja pobud in projektov
- zanima jo, kako je z javno najemniškimi stanovanji za mlade družine. Pri pripravi razpisnih pogojev predlaga, da imajo prednost delovno aktivni kandidati, zlasti mladi, ki šele vstopajo na trg dela. Župan pove, da bo 10.6.2026 objavljen razpis za 7 najemniških stanovanj. Glede dodatnega predloga meni, da je potrebno preveriti ali se ga sme vključiti v razpisno dokumentacijo
- opozori, da obcestne brežine Vrh Zelj še niso pokošene, zato predlaga pravočasno in pogostejšo košnjo. Župan pojasni, da se košnja izvaja postopoma, iz centra mesta navzven, za večkratno košnjo pa je potrebno tudi več sredstev
- starši in svet staršev še vedno čakajo odgovor Komunale glede pregledov šolskega igrišča. Župan odgovarja, da upravljalec pregleduje igrišče enkrat tedensko, enkrat letno so igrala pregledana tudi s strani strokovnjaka. Predlaga, da šola po vzoru drugi osnovnih šol v občini prevzame igrišče v upravljanje

## 5. Robert Šinkovec

Pisno poslano vprašanje: Predlagam označitev peš cone ob desnem robu cestišča, odsek Podroteja – Divje jezero

Na označenem odseku predlagam označitev peš cone ob desnem robu cestišča v smeri Idrijske bele Predlog ureditve omejitve hitrosti na 30 km/h. Predlog ureditve se nanaša na odsek od odcepa za Idrijsko belo mimo Divje bajte do visečega mostu pri Divjem jezeru. ( Podroteja – divje jezero viseči most.)

Grafični prikaz:



## 6. Miranda Groff Ferjančič

-na Vojskarski ulici naj se opravijo meritve hitrosti vožnje

## 7. Bojan Režun

- strokovne službe občinske uprave naj zagotovijo uskladitev ustanovnih aktov javnih zavodov na način, da morebitno neimenovanje vseh članov sveta zavoda ne bo oviralo njegovega nemotenega delovanja in odločanja. Župan pojasni, da je za ureditev navedene problematike potrebno spremeniti pravilnik Sveta zavoda Vrtec Idrija. Ravnateljici je bilo to že naloženo, občinska uprava pa bo preverila, ali je bila sprememba pravilnika že sprejeta

## 8. Cirila Hladnik

- v imenu krajanov Čekovnika prosi za informacijo o načrtovani oziroma obljubljeni sanaciji ceste Čekovnik–Kočevše - predviden začetek sanacije in predvidena časovnica posameznih faz  
- ali je Občina že prejela odgovor KPK glede članstva svetnikov v svetih javnih zavodov

## 9. Dorica Gnjezda

- zanima jo sanacija ceste iz Idrije na Gore. Župan ponovno opozori na višino prejete glavarine iz države, stroške zimske službe, ki so 600x višji kot na goriškem, ter stroške vzdrževanja oz. gradnje novih cest na drugi strani. Upa, da bo novi minister in domači poslanec imel večje razumevanje in občini dodeli dodatna sredstva za ceste. V preteklosti te podpore ni bilo, vsaj ne zadnjih 8 let.

## 10. Francisco E. Medic

- upa, da z novo vlado dobi Občina Idrija več sredstev

## 11. Metod Habe

- sprašuje, ali je možno pospešiti gradnjo Črnovrške ceste, zanima ga tudi seznanitev s pogodbenimi roki izvedbe del. Župan odgovarja, da je Občina le soinvestitor, projekt vodi država. Svetnikovo pobudo bo podal Ani Wahl

## 12. Gregor Rupnik

- pohvali nova igrala na igrišču v Godoviču. Zanima ga predviden datum otvoritve in s tem možnost začetka uporabe igrišča

## 13. Erik Logar

- predlaga sanacijo poškodovanega asfalta na cesti med Strugom in Fežnarjem, in sicer na dveh mestih, kjer je vozišče poškodovano. Poškodbe se nahajajo na delu cestišča, ki ga pogosto uporabljajo kolesarji, zato predstavljajo potencialno nevarnost za varnost prometa

**14. Nada Golija Vastič**

- pohvali dosedanji potek sanacije Šturmanjc. Zanimajo jo nadaljnji načrti sanacije, predvsem predvideni časovni okvir izvedbe, do katere faze bo objekt saniran ter kakšni ukrepi so predvideni glede zagotavljanja statične stabilnosti objekta (injiciranje, utrjevanje konstrukcije ipd.). Hkrati predlaga, da se izvajalca opozori, da je območje gradbišča prekomerno razširil in da to sega skoraj do sosednje hiše.

Župan je sejo zaključil ob 22.03 uri.

Aleksandra Zalatel  
višja svetovalka za splošne zadeve

Župan  
Tomaž Vencelj



**OBČINA IDRİJA**  
Mestni trg 1  
5280 IDRİJA

OBČINSKI SVET

tel.: 05 37 34 500  
fax: 05 37 34 531  
obcina.idrija@idrija.si

Številka: 900-7/2026-3

Datum: 4.6.2026

## **PREGLED SKLEPOV 31. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 4.6.2026**

### ***Ad 1 – Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda***

Sprejme se predlagani dnevni red 31. redne seje Občinskega sveta Občine Idrija, upošteva predlog župana, da se 6. točka - Poročila redarstva, inšpektorata in policije, obravnava pred 4. točko - Odlok o urejanju prometa v Občini Idrija - 1. obravnava. 4., 5. in 6. točka dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

### ***Ad 2 - Pregled zapisnika in sklepov 30. redne seje z dne 23. 4. 2026***

Potrdi se zapisnik 30. redne seje z dne 23.4.2026.

### ***Ad 3 –Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja***

1. Občina Idrija objavi nov javni poziv političnim strankam in listam, ki so zastopane v občinskem svetu ter svetom krajevnih skupnosti, da podajo predloge za člana nadzornega odbora. Javni poziv velja do zasedbe mesta člana nadzornega odbora.
2. V Občinsko volilno komisijo Občine Idrija se imenujejo:
  - Saša Gnezda, Pot sv. Antona 30, Idrija – predsednica,
  - Pia Brelih, Na poklonu 11, Spodnja Idrija – namestnica predsednice,
  - Peter Primožič, Rožna ulica 10c, Idrija – član,
  - Olja Bašelj, Vojskarska ulica 14, Idrija - namestnica člana,
  - Dejan Velikanje, Rudarska ulica 37, Idrija – član,
  - Maja Klemenčič Turk, Prešernova ulica 12a, Idrija – namestnica člana,
  - Jožica Šinkovec, Gorenja Kanomlja 5, Spodnja Idrija – članica,
  - Špela Košutnik, Arkova ulica 8, Idrija – namestnica članice.
3. V Skupino za pripravo predloga novega poslovnika Občinskega sveta Občine Idrija se imenujejo:
  - Zlatko Horvat, Grilčeva 35, Idrija,
  - Bogdan Tušar, Mladinska 14, Spodnja Idrija,
  - Simon Permozer, Rudarska 39, Idrija,
  - Črt Jereb Skrt, Rudarska 23, Idrija,
  - Vesna Fašink, Kosovelova 35, Idrija,
  - Nada Golija Vastič, Gorenja Kanomlja 15, Spodnja Idrija,
  - Samo Beričič, Cankarjeva ulica 4, Idrija,
  - Polona Lapanja, Godovič 165, Godovič,
  - Aleksandra Zalatel, Gorenji Vrsnik 3D, Spodnja Idrija,
  - Gregor Prezelj, Mrakova 18, Idrija.



### ***Ad 4 - Poročila redarstva, inšpektorata in policije***

*Pregled sklepov 31. redna seja 4. 6. 2026*



OBČINA IDRİJA  
Mestni trg 1  
5280 IDRİJA

OBČINSKI SVET

tel.: 05 37 34 500  
fax: 05 37 34 531  
obcina.idrija@idrija.si

*Ni sklepa*

**Ad 5 – Odlok o urejanju prometa v Občini Idrija - 1. obravnava**

1. Opravi se prva obravnava Odloka o urejanju prometa v Občini Idrija. Do druge obravnave se upoštevajo pripombe delovnih teles in v razpravi podane pripombe.
2. Po preteku enega leta od pričetka veljavnosti odloka se opravi evaluacija ustreznosti sprejete prometne ureditve.

**Ad 6 - Poročilo Praznik idrijskih žlikrofov**

*Ni sklepa*

**Ad 7 - Sistemizacija delovnih mest Vrtec Idrija 2026/2027**

Potrdi se predlagana Sistemizacija delovnih mest v Vrtcu Idrija za šolsko leto 2026/27.

**Ad 8 - Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu v Občini Idrija**

Sprejme se Sklep o soglasju k uskladitvi cene storitve pomoči družini na domu v Občini Idrija v predlaganemu besedilu.

**Ad 9 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili, kolesi in lahкими motornimi vozili v Občini Idrija – skrajšani postopek**

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili, kolesi in lahкими motornimi vozili v Občini Idrija v predlaganem besedilu.

**Ad 10 - Sklep o določitvi območij kratkotrajnega parkiranja**

Sprejme se Sklep o določitvi območij kratkotrajnega parkiranja v predlaganem besedilu, upoštevaje pripombe Statutarno - pravne komisije.

**Ad 11- Sklep o načrtu celovitega komunalnega urejanja za območje del EUP ID\_43/2**

Sprejme se Sklep o načrtu celovitega komunalnega urejanja za območje EUP ID 43/2 v predlaganem besedilu.

**Ad 12 - Sklep o lokacijski preveritvi EUP LP\_88\_A Dole**

Sprejme se Sklep o lokacijski preveritvi EUP LP\_88\_A Dole v predlaganem besedilu.





**OBČINA IDRİJA**  
Mestni trg 1  
5280 IDRİJA

OBČINSKI SVET

tel.: 05 37 34 500

fax: 05 37 34 531

obcina.idrija@idrija.si

### **Ad 13 - Premoženjska bilanca OI za l. 2025**

Potrdi se Premoženjska bilanca Občine Idrija za leto 2025 v predlaganem besedilu.

### **Ad 14 - Premoženjsko – pravne zadeve**

1. Sprejme se Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Idrija za leto 2026 v predlaganem besedilu.

2. Pri zemljišču zap. št. O5. parc. št. 29/33 in 41/5, obe k.o. Ledine (2359) se pred nakupom preveri, ali so izpolnjeni pogoji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

v.d. direktorja Občinske uprave  
Polona Lapanja



Pregled sklepov 31. redna seja 4. 6. 2026

